

**Basis for Muktze items - בסיס**

**Shulchan Aruch OC 279; 1**

A candlestick which was lit on that Shabbat, even though it is extinguished, is forbidden to be moved.

**שולחן ערוך אורח חיים סימן רעט סעיף א**  
 נר שהדליקו בו באותה שבת, אע"פ שכבה, אסור לטלטלו.

**Mishna Brura 279; 1**

Even though it is extinguished - even if no oil remains in it at all. The reason is that when Shabbat began, it was forbidden to be moved because the candlesticks, oil and wicks were all a base for the flame, which may not be moved. Therefore since it was forbidden to be moved when Shabbat began it remains forbidden for the whole Shabbat. This is what the gemara refers to as *muktze machmat issur* (muktze because it is forbidden), since there was an issur on moving it.

**משנה ברורה סימן רעט ס"ק א**  
 (א) אע"פ שכבה וכו' - והיינו אפילו לא נשאר בו שמן כלל והטעם דכיון דביה"ש היה אסור בטלטול לפי שנעשה הנר והשמן והפתילה בסיס לשלהבת שהוא דבר האסור בטלטול ומיגו דאיתקצאי לביה"ש איתקצאי לכולי יומא וזהו הנקרא בגמרא מוקצה מחמת איסור דקי"ל ביה לאיסורא.

**Mishna Brura 310; 24**

The laws of a basis are that it takes on the status of the muktze item that is on it.

**משנה ברורה סימן שי ס"ק כד**  
 דדין הבסיס כאותו המוקצה שעליו.

**Talmud Bavli Shabbat 47a**

It is taught in a Mishna: a man may carry his son while he (the son) is holding a rock in his hand, or carry a basket with a rock inside it. Rabba Bar Bar Channa said in the name of Rabbi Yochanan: This only applies to a basket with fruit in it.

**תלמוד בבלי מסכת שבת דף מז.**  
 תנן: נוטל אדם בנו והאבן בידו, או כלכלה והאבן בתוכה. ואמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: בכלכלה מלאה פירות עסקינן.

**Rashi Shabbat 47a**

A utensil becomes a basis to the rock, and is nullified in relation to it, and loses its status as a utensil.

**רש"י מסכת שבת דף מז.**  
 הא ליכא פרי לא - דכלי נעשה בסיס לאבן וטפלה לו, ובטל תורת כלי דידיה.

**Talmud Bavli Shabbat 142b**

Mishna: A rock which is on the top of a wine barrel, one may tip the barrel on its side and allow the stone to fall. If the barrel was amongst other barrels, one may lift up the barrel, and tip it so that the rock falls off.

**תלמוד בבלי מסכת שבת דף קמב:**  
 משנה. האבן שעל פי החבית - מטה על צדה והיא נופלת. היתה בין החביות - מגביה, ומטה על צדה והיא נופלת. מעות שעל הכר - מנער את הכר והן נופלות. גמרא. אמר רב הונא אמר רב: לא שנו אלא בשוכח, אבל במניח - נעשה בסיס לדבר האסור.

Gemara: Rav Huna said in the name of Rav: this only applies if it was forgotten there, but if someone placed it on purpose the barrel becomes a basis for something forbidden.

you can find more shabbat source sheets from Rabbi Sedley on the web: [www.rabbisedley.com](http://www.rabbisedley.com)

**Shulchan Aruch 310: 7**

A bed which has money on it, or even if it is no longer on it but money was on it when Shabbat began, it is forbidden to be moved, since it was muktze when Shabbat began it remains muktze for the whole of Shabbat. [Rama: Even if the bed is needed *l'torech gufo* or *l'tzorech m'komo*]. This is also the Halacha for any non-muktze item which has a muktze item placed on it. However if the money is no longer on the bed, and it was not on the bed when Shabbat began, it is permitted to move the bed, even if it is designated for money, and money was on it before Shabbat, since the money was removed before Shabbat began.

[Rama: There are some who forbid moving it in a case where it was set aside for money and it had been previously used for storing money, even though the money was removed before Shabbat began; therefore it is forbidden to move a money purse, even though all the money was removed before Shabbat, unless one did an action to show that it was no longer being used for money. This is the custom]. However it is permitted to move it *l'tzorech gufo* or *l'tzorech m'komo*. Similarly, a pocket sewn into a garment, since the garment is made to be worn, if the money was removed the garment may be worn, since the pocket is insignificant compared to the garment. However, if someone forgot and accidentally left money in the pocket, it is permitted to move the garment, and we don't say that the garment becomes a basis for the money, since the money is not on the main part of the garment. Nevertheless it should not be worn on Shabbat, since we are concerned lest it comes to be worn outside].

**שולחן ערוך אורח חיים סימן שי סעיף ז**  
 מטה שיש עליה מעות, או אפילו אין עליה עתה והיה עליה ביה"ש, אסור לטלטלה דמגו דאתקצאי לבין השמשות אתקצאי לכולי יומא. הגה: ואפילו לצורך גופו או לצורך מקומו. וה"ה לכל דבר היתר שמונח עליו איסור, אבל אם אין עליה עתה מעות וגם לא היה עליה ביה"ש, מותר לטלטלה אפילו יחדה למעות. והניחם עליה מבע"י, כיון שסילקו קודם בין השמשות. הגה: ויש אוסרין בייחוד לכך והניח בהם אע"פ שסילקו מבע"י, ולכן אסור לטלטל כיס של מעות אע"פ שהוציא המעות ממנו מבע"י, אא"כ עשה בו מעשה שפתחו מלמטה וסלקו מן היחוד, וכן נוהגין. מיהו לצורך גופו או לצורך מקומו, מותר. וכן בכיס התפור בבגד, הואיל ועיקר הבגד עומד ללבוש, אם הוציא המעות משם, מותר ללבוש הבגד, דהכיס בטל אצלו; אבל אם שכח בו מעות, מותר לטלטל הבגד, דלא אמרינן דכל הבגד נעשה בסיס למעות הואיל ואין המעות על עיקר הבגד; אבל אין ללבושו בשבת, דחיישין שמא יצא בו.

**Magen Avraham 310: 7**

In other words, when the pocket is only attached to the garment at the top, and the pocket itself is separate. This implies that if the pocket was entirely attached to the garment we would say that the

whole garment becomes a basis. This is difficult to understand, since we are dealing with a case of leaving the money accidentally. Therefore, it must be that it is permitted to shake the money out of the pocket.

**מגן אברהם אורח חיים סימן שי ס"ק ז**  
 כלומר דהכיס אינה תפורה לארכה בבגד אלא פיה לבד תפור והיא כולה תלויה [ב"י] משמע דאם הוא תפור כלו בבגד אמרי' דכל הבגד נעשה בסיס וקשה דהא מיירי בשכח וא"כ אפי' הוא על עיקר הבגד לא נעשה בסיס וי"ל דמ"מ היה צריך לנער המעות.

**Shulchan Aruch 309; 3**

If a person places something muktze on their friend's item, we don't say that this item becomes a basis for something forbidden, since a person may not make something belonging to his friend forbidden without the friend's knowledge.

**שולחן ערוך אורח חיים סימן שט**  
 אם אדם הניח דבר מוקצה על של חברו, לא אמרינן דנעשה בסיס לדבר האסור, דאין אדם אוסר של חברו שלא מדעתו (א"ז).

**Basis for something forbidden and something permitted**  
**בסיס לדבר מותר ואסור -**

**Shulchan Aruch 310; 8**

A utensil that has on it something permissible (to move) and something forbidden, may be moved. This is provided that the permissible thing is more important than the forbidden thing. But if the forbidden thing is more important, the permitted thing becomes insignificant, and it is forbidden to move it. [Rama: If it is possible to shake off the forbidden thing by itself one should do so, rather than move it with the permitted one. All of this is only in a case when both items were on the utensil before Shabbat began, but if only the forbidden item was on it when Shabbat began, it won't help to place another permitted item on it during Shabbat.]

**שולחן ערוך אורח חיים סימן שי סעיף ח**  
 כלי שיש עליו דבר האסור ודבר המותר, מותר לטלטלו, וכגון שדבר המותר חשוב מדבר האסור; אבל אם דבר האסור חשוב יותר מדבר המותר, בטל אצלו ואסור לטלטלו. הגה: אם יוכל לנער האיסור לחוד, ינערנו ולא יטלטלנו עם ההיתר. וכל זה לא מיירי אלא שהיה ההיתר עם האיסור מבעוד יום; אבל אם היה האיסור עליו לבד, לא מהני מה שהניח אצלו ההיתר בשבת.

**Chachmat Adam 161 66; 4**

Based on the above principles, when someone lights candles on the table, it is forbidden to move the table, since it become a basis for the candles and candlesticks. However if challah was placed on the table before Shabbat it becomes a basis for both mutar and assur things (and may be moved since) the mutar thing is considered more important than the issur, since it is needed for the Shabbat meal.

**חכמת אדם הלכות שבת כלל סו סעיף ד**  
 עפ"י הכללים המבוארים נתברר שכשהדליקו מנורה על שלחן אסור לטלטל השלחן שהרי השלחן הוא בסיס למנורה ונרותי' אם לא שיהיה מונח על השולחן בהש"מ לחם דאז היו בסיס לאיסור והיתר וההיתר חשוב יותר מהאיסור שהרי צריך לסעודת שבת .

**Responsa from R' Shlomo Zalman Auerbach (in the back of 'the Halachos of Muktze)**

Important utensils or food which are more important to the person than the flame allow the table to be moved. ... It seems quite simply that it depends on what the person would rather lose if they had to chose between the flame and the other things.

**תשובה מאת ר' הגרש"ז אויערבך**  
 כלים או מאכלים חשובים אשר הם חשובים אצלו יותר מהשלהבת שמאיר שפיר שרי בכל ענין... אך יותר נראה כפשטות הדברים שתלוי במקרה שצריך בעל כרחו לוותר על אחד מהם אם היה בוחר בשלהבת או בשאר דברים.

you can find more shabbat source sheets from Rabbi Sedley on the web: [www.rabbisedley.com](http://www.rabbisedley.com)